

¿CUAN EXACTA ES LA INFORMACION DE LA COCHRANE LIBRARY?*

Dr. Rodolfo D. Altrudi

En la actualidad la base de datos de la Cochrane Library contiene más de 1.000 revisiones y unos 800 protocolos en proceso de revisión.

Contenido

"It is sure a great criticism of our profession that we have not organized a critical summary, by specialty or subspecialty, updated periodically, of all relevant randomized controlled trials".

Archie Cochrane (1979)

Alrededor de 6.000 personas de 60 países trabajan en estas tareas y muchos de ellos en forma gratuita.

Estas revisiones han brindado importantes evidencias en el área de los cuidados de la salud, sirviendo en muchos casos como fundamento para la confección de guías de procedimiento, normatizaciones, etc. Su importancia ha sido reconocida no sólo por el American Institute of Medicine sino por muchos consejos editoriales de las más importantes publicaciones médicas.

Asimismo, al menos 5 estudios comparativos de calidad han probado que las revisiones de la Cochrane son realizadas con los más altos métodos de calidad y son las menos propensas a desviaciones en comparación con las revisiones sistemáticas publicadas en las revistas médicas tradicionales.

No obstante ello, recientemente, un grupo conformado por 10 revisiones afiliados a la Cochrane Collaboration examinaron independientemente, de forma semiestructurada, la calidad de las primeras revisiones publicadas por la Cochrane Library en 1998 (número 4) y encontraron problemas importantes en el 29% de las mismas: a) la evidencia no avalaba totalmente las conclusiones en el 17%; b) el reporte era insatisfactorio en el 23%; y, c) se identificaron problemas de estilo en el 23%.

Es interesante considerar que las soluciones para la mayoría de los problemas metodológicos halla-

dos están descritas en el manual de procedimientos de la Cochrane y en otras guías para revisiones sistemáticas, redactados todos ellos antes de 1998.

Lo anterior no pone en tela de juicio el valor de las revisiones de la Cochrane Library, sólo alerta sobre la posibilidad de cometer errores aún en los centros más prestigiosos. Desde 1998 esta institución ha venido tomando distintas medidas para mejorar la calidad de sus revisiones y un grupo asesor en aspectos de calidad ha sido establecido.

En conclusión, a pesar de algunas deficiencias halladas en una minoría de las revisiones, la información brindada por la Cochrane Library es la mejor evidencia disponible en materia de prevención y tratamiento.

Bibliografía

- Clarke M, Langhorne P. Editorial: Revisiting the Cochrane Collaboration. *BMJ* 2001; 323:821.
- Cochrane AL. 1931-1971: a critical review, with particular reference to the medical profession. En: *Medicine of the year 2000*. London: Office of Health Economics, 1979:1-11.
- Lancaster T, Stead L, Silagy C et al. Effectiveness of interventions to help people stop smoking: findings from the Cochrane Library. *BMJ* 2000; 321:355-358.
- Mulrow CD, Oarnan AD. Cochrane Collaboration Handbook. En: *Cochrane Library, Issue 4*, Oxford: Update Software, 1997.
- Oarnan AD, Cook DJ, Guyatt GH. Evidence-Based Medicine Working Group. Users' guides to the medical literature. VI: how to use an overview. *JAMA* 1994; 272:1367-71.
- Olsen O, Middleton P, Ezzo J et al. Quality of Cochrane reviews: assessment of sample from 1998. *BMJ* 2001; 323:829-32.

*Fuente: *Intramed* (www.intramed.net.ar)