

LA INVESTIGACIÓN ACADÉMICA Y SU RELACIÓN CON EMPRESAS, INDUSTRIAS Y ACTIVIDADES PRODUCTIVAS: UN VÍNCULO QUE DEBE CONSOLIDARSE

Dr. Eduardo Cuestas*

Resumen

La investigación académica ha sido responsable de casi todos los descubrimientos que se tradujeron en el desarrollo de nuevas tecnologías y medicamentos. Existe una creciente preocupación porque las grandes empresas de biotecnología no tienen interés en la investigación y desarrollo especialmente en áreas con necesidades médicas insatisfechas. Para hacer frente a las necesidades de estos pacientes, profesionales y sociedades, los investigadores académicos pueden seguir desempeñando un papel importante en una o más fases en el desarrollo de tecnologías innovadoras, ya sea directamente o a través de la colaboración con empresas biotecnológicas. La vinculación tecnológica debe guiarse por el mejor interés de los pacientes y la sociedad, para acelerar la traslación de los nuevos descubrimientos y así cubrir las necesidades médicas insatisfechas de amplios sectores de la población mundial.

Palabras clave: investigación académica, industria.

Abstract

Academic research has been responsible for almost all the discoveries that led to the development of new technologies and drugs. There is growing concern that great biotech companies have no interest in research and development especially in areas with unmet medical needs. To meet the needs of these patients, professionals and

societies, academic researchers can continue to play an important role in one or more stages in the development of innovative technologies, either directly or through partnerships with biotechnology companies. Bonding technology should be guided by the best interests of patients and society, to accelerate the translation of new discoveries and meet medical needs of large segments of the population.

Key words: academic research, industry.

El proceso de inicio y desarrollo de vínculos con empresas, industrias y sectores productivos es, por la identidad cultural de la institución de pertenencia y las trayectorias de adscripción identitaria de los investigadores, un camino complejo de recorrer para los científicos: implica cambios de apreciación, de juicios, estimaciones, valoraciones, que involucran una transformación de la visión y una apreciación de nuevas perspectivas entre las partes involucradas. En este nuevo vínculo se juegan concepciones y perspectivas de trabajo, juicios sobre el uso de los conocimientos científicos, su aplicación, lógicas académicas y de mercado, no siempre fáciles de conciliar.¹⁻⁴

En el vínculo investigación-industria resulta significativa la construcción del vínculo en largos procesos de negociación profesional con elaboración de confianza mutua a nivel individual.⁵

Estos procesos suponen, por parte de los investigadores, procesos de resignificación de sus trayectorias académicas para dar cuenta de los vínculos posibles de estructurar con sujetos que no son sus pares académicos. En esta perspectiva, el logro de relaciones de respeto y colaboración con industrias, en esa área disciplinaria, además de ser esencial para el aseguramiento de la sustentabilidad de los proyectos y líneas de investigación, se

* Investigador Principal. Consejo Provincial de Investigación en Salud de Córdoba.

Prof. Titular de Metodología de la Investigación y Bioestadística. Facultad de Medicina. Universidad Católica de Córdoba.

Prof. Asistente de Clínica Pediátrica. Facultad de Ciencias Médicas. Universidad Nacional de Córdoba

e-mail: ecuestas@hospitalprivadosa.com.ar

transforma en un criterio de asignación diferencial de prestigio, mucho más difícil de conseguir que la respetabilidad académica. En este sentido, lo que proporciona reconocimiento científico no es tanto, o sólo, el cumplimiento de las exigencias contenidas en los dispositivos institucionales y nacionales, de evaluación sino el hecho de que las competencias de los científicos son reconocidas fuera de su ámbito natural de desempeño. La vinculación trasciende entonces el terreno de la necesidad para ingresar al ámbito de lo simbólico y de la distinción.⁶

El proceso binario de cumplimiento de exigencias, fácil en la academia, difícil fuera de ella, apunta a la diferencia de lógicas que se percibe y subraya entre la valoración académica asentada en publicaciones de artículos de impacto, formación de recursos humanos, etc. (la cual puede ser atrapada en una lógica perversa de apreciación y éxito académico) y en su reverso, el trabajo encaminado a desarrollos científicos de productos y tecnologías, que aporten a lógicas sustentables nacionales. Este recorrido es, en este caso, producto de un proceso que implica cambios profundos de actitudes arraigadas en los sujetos académicos.

El estudio y la resolución de problemas específicos suele representar un primer antecedente para el acercamiento mutuo de científicos y empresarios. De darse en forma satisfactoria para ambas contrapartes, posibilita a futuro encuentros productivos y altamente significativos en la carrera del investigador. Contribuye a dar solidez a su proyecto, le da medios adicionales para desarrollar una disciplina científica y lograr su aplicación en procesos industriales. La actual administración nacional ha facilitado este proceso dando, mediante la creación de un marco jurídico adecuado, la posibilidad de establecer **Unidades de Vinculación Tecnológica** entre empresas e instituciones de investigación. Los acuerdos para aplicar una patente, por su parte, conllevan largos procesos de negociación en los cuales están involucrados el investigador, la institución de adscripción y la empresa convocante y financiadora. Las negociaciones son múltiples e implican complejos y tediosos trámites, para efectos de protección; para los cuales la institución investigadora debe contar con expertos formados para la resolución de los trámites y en su posterior comercialización.^{7,8}

Un elemento central a considerar para desarrollar las áreas de investigación es **fortalecer la vinculación entre la investigación básica y la aplicada**. La existencia de una sin la otra es imposible. El papel otorgado a la investigación básica es

central para el desarrollo de cualquier innovación tecnológica.

En esta misma línea se debe resaltar la creatividad que el vínculo con las empresas provoca en la identificación de nuevos campos y problemáticas a indagar, los cuales se desprenden de la línea central de investigación, a causa de los avances y aplicaciones obtenidos.

Otro aspecto a tener en cuenta es el **vínculo de la investigación académica con la resolución de problemáticas médico-sociales** tanto locales como regionales, las cuales anteceden a la elección de un tema preciso a indagar. En consecuencia, la excelencia académica no está reñida con la atención a problemáticas regionales, sino todo lo contrario. La detección de éstas abre al investigador un nicho propio de especialización y competencia a partir del cual es capaz de obtener avances del conocimiento, que lo ubicarán en pleno derecho en un diálogo científico con sus pares, nacionales e internacionales. En nuestro medio un caso paradigmático es la línea multidisciplinaria de investigación en Fiebre Hemorrágica Argentina, cuyos exitosos resultados, desde la descripción clínica de la enfermedad hasta el descubrimiento de un tratamiento efectivo y por último el desarrollo de una vacuna sumamente eficaz para la prevención de este mal realizada completamente en nuestro país.

Por esto es totalmente evidente y preciso el vínculo entre investigación básica y aplicada. En este sentido la obtención de una patente solo sirve si implica su utilización de manera inmediata. Aunque bajo este mismo ángulo, el criterio de calidad de un centro de investigación académico no debe juzgarse por el número de patentes registradas, ya que el tránsito entre el registro de la patente y su uso está sometido a procesos complicados de largo alcance, cuyo desenlace es determinado por una gran cantidad de variables, que no incumben todas a las universidades y centros académicos.⁹ En particular, la decisión de proteger ciertos resultados de la investigación científica depende de los intereses comerciales en juego, para las empresas, y del costo de inversión que significa. Un elemento adicional que debe señalarse es el difícil vínculo entre institución pública, empresa e investigador, conforme al cual el investigador puede tener autonomía de acción y decisión pero no apoyos para salvaguardar sus intereses o conservar sus derechos. Otro problema es a quién deben cargarse los costos de mantenimiento impositivo de las patentes.

Estas dificultades se viven como serias dificultades para desarrollar investigación aplicada: revelan

una ausencia de mecanismos organizacionales que posibiliten la vinculación, pues muestran que esta no está valorada en la gestión. Esta constatación plantea directamente el problema de la rigidez de las estructuras organizacionales y normativas, de sus tiempos de respuesta a circunstancias externas sometidas a cambios veloces y de sus capacidades internas de adaptación. La captación de fondos externos otorga una flexibilidad y permite una adaptación del uso de los recursos a los requerimientos del propio trabajo científico que, paradójicamente, inhiben los dispositivos institucionales y gubernamentales de financiamiento de la educación superior.¹⁰⁻¹⁴

Bibliografía

1. DeAngelis CD, Fontanarosa PB. Ensuring integrity in industry-sponsored research: primum non nocere, revisited. *JAMA* 2010;303:1196-8.
2. Merrill DB, Girgis RR, Bickford LC, Vorel SR, Lieberman JA. Teaching trainees to negotiate research collaborations with industry: a mentorship model. *Am J Psychiatry* 2010;167:381-6.
3. Drabu S, Gupta A, Bhadauria A. Emerging trends in contract research industry in India. *Contemp Clin Trials* 2010;31:419-22.
4. Rai D, Larson B. Driving research in infant and children's nutrition: a perspective on industry. *Am J Clin Nutr* 2009;89(5):1530S-1532S.
5. McShea M, Holl R, Badawi O, Riker RR, Silfen E. The eICU research institute a collaboration between industry, health-care providers, and academia. *IEEE Eng Med Biol Mag* 2010;29:18-25.
6. Mattes WB, Walker EG, Abadie E, Sistare FD, Vonderscher J, Woodcock J, Woosley RL. Research at the interface of industry, academia and regulatory science. *Nat Biotechnol* 2010;28:432-33.
7. Okike K, Kocher MS, Mehlman CT, Bhandari M. Industry-sponsored research. *Injury* 2008;39:666-680.
8. Brewer S. Trainees and collaborations with industry. *Am J Psychiatry* 2010;167:1127.
9. Carpenter WT Jr, Koenig JI, Bilbe G, Bischoff S. At issue: A model for academic/industry collaboration. *Schizophr Bull* 2004;30:997-1004.
10. Coleman DL, Kazdin AE, Miller LA, Morrow JS, Udelsman R. Guidelines for interactions between clinical faculty and the pharmaceutical industry: one medical school's approach. *Acad Med* 2006;81:154-60.
11. Jasanoff S. Innovation and integrity in biomedical research. *Acad Med* 1993;69 (Suppl 9):S91-5.
12. West W, Nightingale P. Organizing for innovation: towards successful translational research. *Trends Biotechnol* 2009;27:558-61.
13. Lockhart BP, Walther B. Biomarkers: Found in translation. *Med Sci (Paris)* 2009;25:423-30.
14. Fitzgerald GA. Drugs, industry, and academia. *Science* 2008;320:1563.

“Si un hombre puede organizar sus ideas, entonces él puede escribir”.

ROBERT LOUIS STEVENSON